Проблемы участия саморегулируемых организаций, действующих в сфере градостроительства, в законодательном процессе.

Проблемы участия саморегулируемых организаций, действующих в сфере градостроительства, в законодательном процессе.

Современное российское законодательство предусматривает возможность взаимодействия некоммерческих организаций с органами государственной власти. Одной из форм такого взаимодействия считается внесение предложений о совершенствовании действующего законодательства.
Как отмечает С.В. Васильева, некоммерческие организации могут обращать внимание власти на свои интересы через индивидуальные и коллективные конституционные права, а именно: организовывать и поддерживать народную законотворческую инициативу .

Хотя круг субъектов законодательной инициативы определен непосредственно Конституцией России (на региональном уровне – конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации), в юридической литературе не утихает дискуссия о необходимости придать правовую форму процедуре внесения и рассмотрения так называемых «инициативных законопроектов» (т.е. законопроектов, исходящих от субъектов, не наделенных правом законодательной инициативы).

Такого рода правотворческая инициатива обычно рассматривается в контексте проблематики реализации народовластия . Однако, на наш взгляд, при этом необходимо учитывать, что юридическое лицо, в том числе и коммерческая организация – не что иное, как форма объединения граждан. Не зря Конституционный Суд Российской Федерации расширительно истолковал конституционную норму, определяющую круг субъектов, имеющих право на обращение с конституционной жалобой, включив в него и юридические лица, несмотря на то, что прямое указание на них в тексте статьи 125 Конституции Российской Федерации отсутствует .

Полагаем, что с учетом данного обстоятельства должны развиваться и концептуальные разработки в области правового регулирования разработки и рассмотрения инициативных законопроектов. В законотворческом процессе наряду с объединениями граждан в законотворческий процесс непременно должны вовлекаться некоммерческие организации, представляющие интересы субъектов экономической деятельности.

Учитывая изложенное, особое внимание необходимо уделить деятельности саморегулируемых организаций, действующих в сфере градостроительства. Исключительная заинтересованность таких объединений юридических лиц в совершенствовании правового регулирования градостроительной деятельности обусловлена их специальным правовым статусом и публичным характером осуществляемых ими функций.

Как известно, саморегулирование в области инженерных изысканий, проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства приходит на смену лицензированию. Саморегулируемые организации, объединяющие участников градостроительной деятельности, несут субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов, возникающим вследствие причинения вреда, вызванного

недостатками работ, оказывающими влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Такая специфика правового положения указанных организаций стимулирует их к тому, чтобы уделять особое внимание развитию градостроительного законодательства. Кроме того, следует отметить, что возможность наделения саморегулируемых организаций правом по разработке и предложению проектов нормативно-правовых актов непосредственно вытекает из их определенных законодательством функций. Так, согласно пункту 5 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» такие организации представляют интересы своих членов в органах государственной власти и местного самоуправления. Согласно части 3 той же статьи саморегулируемые организации наделены правом участвовать в обсуждении проектов нормативно-правовых актов и направлять в соответствующие органы власти заключения на такие проекты, а также вносить на рассмотрение органов власти предложения по вопросам политики в отношении предмета саморегулирования.

Таким образом, основы для придания саморегулируемым организациям статуса субъектов, правомочных разрабатывать и представлять на рассмотрение представительных органов власти проекты законодательных актов, затрагивающих сферу саморегулирования, заложены уже в действующем законодательстве. Но, в то же время, без четкой формализации процесса представления и предварительного рассмотрения инициативных законопроектов практическое осуществление такой деятельности будет весьма затруднительным. В данном случае следует согласиться с А.И. Абрамовой, отмечающей, что «среди признанных гарантий обеспечения того или иного права, сохранения его от угрозы неисполнения, в конституционной доктрине выделяется правило об обязательном нормативном закреплении не только самого права, но и порядка его осуществления» .

При существующем конституционно-правовом регулировании единственным способом наделения правом законодательной инициативы лиц, не поименованных в Конституции России и конституциях (уставах) субъектов Российской Федерации в числе субъектов такого права, является удлинение цепочки участников законодательного процесса. В литературе отмечается, что государственные и общественные органы, не обладающие правом законодательной инициативы, имеют возможность вносить свои инициативные законопроекты только при посредстве субъектов наделенных соответствующим правом .

В свете изложенного нам представляется, что предметом подробной законодательной регламентации должны стать все стадии процесса разработки и подачи инициативного законопроекта – от обсуждения проекта членами саморегулируемой организации и его внутренней экспертизы до действий, которые надлежит предпринять субъекту законодательной инициативы при поступлении в его адрес предложения саморегулируемой организации о внесении законопроекта на рассмотрение.

Отсутствие правовой регламентации данной процедуры, с которым мы сталкиваемся в настоящее время, не исключает возможность ее проведения, но, в то же время, лишает саморегулируемые организации гарантий их права на надлежащее изучение и публичное обсуждение предлагаемых ими законопроектов.

А.М. Мороз